

الكهنة المصريون وأسرة البطالمة

جينتر هابل

تلخيص

مصطفى كمال عبد العليم

يتركز البحث حول علاقة الكهنة المصريين بأسرة الملوك البطالمة . وقد رأى الباحث أن يعمد لدراسة بتتبع ما كان من أمر هذه العلاقة في العصر الفرعوني ، فأبرز النظرية المصرية عن وضع الملك الفرعون من الناحية الدينية فهو المسؤول عن الحفاظ على نظام العالم بتأدية الطقوس الدينية لآلهة مصر . وكان ينبى عنه في ذلك الكهنة في معابد مصر كافة غير أن صورته وحده هي التي تظهر وتثله وهو يقوم بأداء تلك الطقوس . وكان الكهنة مع ذلك هم أصحاب النفوذ وهم النخبة الممتازة التي تسمى المشجرات الحضارية لمصر . ولم يكن الكهنة يعملون كمجموعة متناسقة إلا في عصر العمارنة . وبعد ذلك العصر تحرك الكهنة وكونوا تحالفاً جمع بين جماعات كهنة آمون في طيبة ورع في هليوبوليس ويتاح في منف . وواجههم رمسيس الثانى باكساب نفسه وضع القداسة وأكثر من المنشآت الضخمة وكان لتمثاله في معبد أبى سمبل نفس ضخامة تماثيل الآلهة . ولكن بعد عهده بدأ الوهن يبدد تدريجياً في قوة الملوك حتى أنه في فترة الإضمحلال الثالثة إرتقى عرش مصر في عهد الأسرة الثانية والعشرين منوك من أصل ليبي وفي عهد الأسرة الخامسة والعشرين منوك من أصل نوبى ومع ذلك حكموا كفراعة أصلاء بفضل ما كان للكهنة المتعاونين معهم من سيطرة على نشاط المعابد وهيمنة على شؤون الدين . ومع ذلك فهم الذين حافظوا على الأسس التي قام عليها النظام الملكي الفرعوني . حقيقة أن الملك الفارسي انذى غزا مصر في عام ٥٢٥ ق.م. أجبرهم على الإعتراف به ملكاً فرعونياً إلا أن بعض ملوك الفرس مثل داريأ رأى أنه من الأفضل التفاهم معهم وكذلك فعل الإسكندر والبطالمة ثم الإمبراطور أغسطس الرومانى ، وعدم تجاهل حقيقة الأوضاع الدينية ووضع الكهنة المؤثر وإلا تعذر عليهم حكم مصر .

وعرض الباحث في دراسته لعدد من النقاط :

أولاً : التعاون بين الكهنة المصريين والبطالمة وقسمه إلى :

١- أسرة الكاهن الأكبر للإله بتاح

٢- قرارات الكهنة

ثانياً : معارضة الكهنة لحكم البطالمة

١- أسرة الكاهن الأكبر للإله بتاح

أوضح الباحث أنه في أواخر العصر الفرعوني إنتقل مركز الثقل الدينى إلى شمال البلاد . وخاصة الى منف . وكان الإسكندر قد قدم القرابين إلى آلهة هليوبوليس ومنف . وطبقاً للتقاليد الفرعونية إرتقى عرش الإله بتاح . وتبعه ملوك البطالمة فتوجوا في منف مما يوحى بوجود تعاون بينهم وبين كهنتها وبدأ هذا التعاون واضحاً في أن أسرة الكاهن الأكبر للإله بتاح توارثت هذا المنصب ثلاثة قرون متصلة .

وأشهر هذا التعاون من إفعال الملوك البطالمة المقدونيين فى الإحتفالات الدينية .

وشمة حادث بارز فى علاقة الكهنة والأسرة البطلمية تمثل فى تاليه بطليموس الثانى لأخته وزوجته ارسنوى الثانية بعد وفاتها فى عام ٢٧٠ ق.م. (وليس عام ٢٦٨) والشاهد على ذلك لوحة منديس التى يرى فيها بطليموس الثانى وارسنوى الثانية وكانا قد قضيا نحبهما ، ومعهما بطليموس ولى العهد وهم يقدمون القرابين لتيس منديس الجديد والى حاريوخراطيس وتيس منديس المتوفى وجاتصحت ربة منديس .

والاهم من ذلك ، الربة الجديدة ارسنوى الثانية التى ألهمت حديثاً وهى تقدم القرابين إلى نفسها بإعتبارها ربة . وكان أخوها وزوجها بطليموس الثانى قد أصدر قراراً بتأليهها بعد وفاتها وبأن تعمم عبادتها فى معابد مصر كافة . وقد ظهرت إلى جانب الإله بتاح فى منف وإلى جانب الإله سبك فى الفيوم . ولم يكن هذا القرار ليثير أى مشاكل للكهنة بل أن نسستى الثانى الكاهن الأكبر للإله بتاح (فى النصف الأول من القرن الثالث ق.م.) يحمل إلى جانب مناصبه الكثيرة لقب المعبر عن نبؤات الآلهة بالنسبة لارسنوى الثانية . وفى منف شيد معبد لارسنوى الثانية ملاصق وعلى صلة بمعبد بتاح . وبذلك جمع هذا الكاهن بين الكهوت المصرى وبين ملوك أسرة البطالمة المؤلهين . وفى لوحة أخرى تظهر صورة لولدى الكاهن الأعظم للإله بتاح الكاهن أنيمومور الثانى . وكان أبناً لنسستى وأصبح كاهناً لعبادة أسرة البطالمة حوالى منتصف القرن الثالث ق.م. إلى جانب كهانته للآلهة المصرية .

وكان بطليموس الأول قد أنشأ عبادة أغريقية للإسكندر وأضيف إليها منذ عصر بطليموس الثانى عبادة كل ملك بطلمى وزوجته فنشأت عبادة أسرة الإسكندر وكان كاهنها يلقب باسم كاهن الإسكندر والإلهين المخلصين (سوش) الإلهين والأخوين والإلهين الخيرين ... غير أنه ابتداء من عام ٢٢٨ ق.م. قرر الكهنة المصريون فى قرار كانوا ب ، على عهد بطليموس الثالث أن كل كاهن يعمل لقب المعبر عن نبؤات الآلهة أن يحمل لقب كاهن الإلهين الطبيبين ويعنى ذلك أن على هؤلاء الكهنة إقامة العبادة المصرية وضفوساً لملك بطليموس الثالث وزوجته . وقد أضيفت فيما بعد عبادة هذين الإلهين الزوجين وهما على قيد الحياة . وكانت القاب هذا الملك وزوجته الإغريقية تترجم إلى الهيروغليفية . وقد تطورت عبادة أسرة الإسكندر كما تطورت عبادة الأسرة البطلمية . ولكن على حين بقيت عبادة الإسكندر عبادة يونانية وتقام طقوسها فى مقبرة الإسكندر فقط فى الإسكندرية ، تطورت عبادة الأنثرة البطلمية وأصبح ملوكها آلهة مشاركين فى المعابد المصرية وكذلك لم يقبل الإسكندر أبداً بوصفه الهاً وبعد قرار كهنة منف فى ١٥ من نوفمبر ٢١٧ ق.م. أدخلت عبادة الملك البطلمى وزوجته مستقلة عن عبادة الإسكندر بدليل أن كاهنها المعبر عن نبؤات الآلهة كان هو نفسه الكاهن الأكبر للإله بتاح فى منف . وهو أيضاً الكاهن المعبر عن نبؤات الآلهة لارسنوى الثانية فى معبدها فى منف . وإبتداء من القرن الثانى زادت أهمية العنصر المصرى فى البلاط الملكى وفى شغل الوظائف الإدارية .

وفى عصر بطلميوس الثامن توقفت العلاقة بين الكاهن الأعظم وبين الأسرة البطلمية . وفى عام ١٢٢ ق.م. تزوج بسنتياح سليل انيمنحور الثانى من بريتيكى ، ولعلها كانت من سيدات البلاط البطلمى . وبعد ذلك بجبلدين إرتقى العرش فى عام ٨٠ ق.م. الملك البطلمى بطلميوس الثانى عشر ، وهو والد كليوباترة السابعة . ولم تعترف بها الروايات الأفريقية إيناً شرعياً لأبيه بطلميوس التاسع إذ لم تعرف أمه . ولعلها كانت مصرية من أسرة كبير كهنة بتاح . ولعل زيجات أخرى تمت بين أمراء من البيت البطلمى وسيدات من أسرة كبير الكهنة هذا . وكان الملك بطلميوس الثانى عشر قد عين فى عام ٧٦ ق.م. بسنتياح ، رغم حداثة سنه كبيراً لكهنة بتاح وجعله يتوجه ملكاً . وفى الوقت نفسه حول موارد المعابد الأخرى إلى معبد الإله بتاح فى منف . وواضح أن توثيق العلاقات مع أسرة الكاهن الأكبر لتعبر عن أن ذلك كان ضرورة سياسية لكل من الملك البطلمى وهذه الأسرة .

وفى نهاية عصر البطالمة كان كبير كهنة منف يصور جنباً إلى جنب مع الملك البطلمى وهذا يجعل من السهل تفهم حرص اوكتافيانوس (أغسطس) عند غزوه مصر على إدراك أهمية أسرة كاهن منف الأكبر . وقد وضع ذلك فى أنه أقام أحد أفرادها كبيراً لكهنة منف فى العام الثالث من الحكم الرومانى لمصر ٢٨/٢٧ ق.م. وإن كان بعد موت هذا الكاهن لم تر الإدارة الرومانية شمة ضرورة لتعيين كاهن آخر محله . وحوالى عام ٢٠ ق.م. إنطوت صفحة أسرة كهنة منف .

٢- قرارات الكهنة :

استحدث البطالمة عقد إجتماعات سنوية لكهنة مصر . وكان يصدر عن هذه الإجتماعات قرارات تذاع بالكتابات الهيروغليفية والديموطيقية واليونانية . جاءت على نسق قرارات المدن الإغريقية . وكانت هذه القرارات تتناول فى المقام الأول مسائل تتصل بالعقيدة الدينية وتنظيم المعابد وتزايد أهمية العنصر الوطنى فيها والمسائل المالية وحقوق الكهنة وإمتيازاتهم . وقد تتابعت منذ عصر بطلميوس الثانى وحتى بطلميوس السادس . وكانت تحقق بعض أهداف الملك البطلمى وقد إستغل البطالمة نفوذ الكهنة المصريين لدعم حكمهم ول يظهر الملك ولاء الكهنة لشخصه لتثبيت هذا الحكم ومقاومة احتمال ظهور معارضة لأسرتهم . وقد وضع فى قرار كانوب (٢٢٨ ق.م) عندما كانت حكومة بطلميوس الثالث القوية تواجه مقاومة من الكهنة . إتخذ هذا الملك قراراً بإنشاء قبيلة جديدة ضمت الكهنة المعبرين عن نبؤات الآلهة . وعن طريق هذه القبيلة كان نفوذ الملك ينمو ويتزايد . وبعد انتصار بطلميوس الرابع فى رفح صدر قرار رفح ، وهو مسجل على لوحة تصور الملك معطياً جواده وهو يصوب رمحه إلى خصمه الملك انطيوخوس الثالث وإن كانت صورة هذا الملك قد مُحيت . وقد أظهر الملك عرفانه بجميل الهة مصر بالمنح السفية التى جاد بها على المعابد التى أوجد لها موارد جديدة . ومقابل ذلك أسبغ عليه الكهنة آيات التشريف والتكريم وأقاموا له عبادة بوصفه حورس .

وإجتمع الكهنة مرة أخرى في منف عام ١٩٦ ق.م. لإصدار القرار المشهور المنقوش على حجر رشيد بعد تتويج بطلميوس الخامس بيوم واحد . وكان ذلك في ظروف غير مواتية . إذ فقد البطالة ممتلكاتهم الخارجية في سورية وفلسطين والأناضول وتراقيا . وثمة ثورة مشتعلة في طيبة حيث نجح أحد المصريين في أن يحكم بوصفه فرعوناً . ولذلك كانت مساعدة الكهنة أمراً ضرورياً لإنقاذ حكم ملك حدث وإنهاء فوضى يينية إستمرت ثمانى سنوات . ومقابل ذلك حصل الكهنة على مجموعة من الامتيازات وإن كان القرار قد أظهر أنها متحاً من الملك . وهكذا نرى أنه في القرن الثالث وأوائل الثاني كان الموقف السياسى هو الذى يحدد العلاقة بين الملك والكهنة والتي أسفر عنها قراراتهم في السنوات ٢٢٨ ، ٢١٧ ، ١٩٦ ق.م. والمهم أن بطلميوس الخامس صار ملكاً فرعوناً حقيقياً وفقد كل ما كان يظهره كملك هليينستى .

وفضلاً عن ذلك فإن هذه القرارات أظهرت الكهنة كهنة مستقلة لها وضعها في النظم القانونية وبوصفها تصدر قرارات لها هذه الصفة القانونية ولذلك يمكن القول بأن الخطر في قرارات كانوب ورنج ونص حجر رشيد يوحى بأن شمة تطور قد طرأ على علاقة الملك بالكهنة .

ثانياً - معارضة الكهنة :

إذا كان كهنة الشمال ومنف على اتصال وثيق بملوك البطالة إلا أن كهنة الجنوب احتفظوا لأنفسهم بقدر من الإستقلال . ولا يعنى ذلك أن نفهم أن البطالة أمملوا إقليم الجنوب في سياستهم الدينى بل أنهم حاولوا أن يحملوا هذا الجنوب على الإعتراف بهم ملوكاً فراعنة ضيبيين وشرعيين . ولا ينبغي أن ننسى إنشاء المعابد الضخمة في فيلة وإدفو وكوم أمير وإسنا وبشرة وبكة في النوبة ليستكدهم أنها لولا دعم البطالة لما كانت هذه المعابد قد أقيمت . إلى جانب قيام البطالة بتشيد معابد في الجنوب . وأشهر ما أنعموا به في الجنوب ، منحهم أراضى إقليم ما يسمى بأرض الإثنى عشر سخونبوى Dodekasch oenus في إقليم النوبة السفلى بين اسوان وادى علاقى إيزيس بة فيلة ولابد وأن تكون هذه المنحة قد جاد بها بطلميوس الثاني وهي مسجلة على لوحة تحمل اسم هذا الإقليم . وقد أكد فيها بطلميوس السادس في عام ١٥٧ ق.م. تخصيص الضرائب المحصلة في أرضه إلى معبد إيزيس في فيلة . وتظهر المناظر المنحوتة على اللوحة بطلميوس السادس وزوجته كليوباتره الثانية وهما واقفان في حضرة عدد من الآلهة .

وقد عارض كهنة خنوم في الفتنة منح كهنة إيزيس في فيلة هذه الامتيازات . وهذا ما تظهره اللوحة المعروفة باسم لوحة المجاعة في جزيرة سهيل Sehel المؤرخة بالسنوات الأخيرة من حكم بطلميوس الخامس وقد نكر فيها أن شمة مجاعة حدثت في عهد الملك زوسر واستمرت سبع سنين ونكر فيها أيضاً أن هذا الملك خصص لمعبد خنوم أرض الإثنى عشر سخونبوى ولم تتم معارضة كهنة خنوم عن شئ ذلك أن الملك وخلفاء لم يستجيبوا لطبائهم .

وقد حدث عدد من الإنتفاضات أو الثورات الوطنية ضد نظام الحكم البطلمى إلى جانب رفض مجموعات من الكهنة لهذا الحكم . وقد قامت الثورات في الدلتا في عصر بطلميوس الثالث والرابع والخامس راح ضحيتها الفلاحون التمساء وبعض الكهنة إذ كان هؤلاء يناجمون معابدهم .

وقد قاوم الكهنة حكم الفرس واستمرت كراهيتهم للحكم البطلمي وعبرت عنها بعض النصوص الأدبية الديموطيقية وهي تتحدث عن معاداة المصريين للحكم الفارسي في القرن الرابع ولكنها تنسباً بظهور ملك مصري في هراقلوبوليس سيضع حداً لحكم الملوك الإفريقي . وهذه النبوة تعبر عن المعارضة للحكم البطلمي التي شامت عند طائفة من الطبقة العليا . وقد حدث ذلك بالفعل وإن لم يكن نهركاً كاملاً في عام ٢٠٦ ق.م. عندما نجح هرينونيفر Herwenfer في تقلد السلطة في طيبة بعد نجاح ثورة تزعمها وتم على أثر ذلك طرد الوحدات العسكرية البطلمية . وقد خلفه عنخ وينيفر Anch Wennefer وقد اشار كلاهما في القابهما إلى إيزيس وإلى آمون رع رب طيبة . وهذا يعكس رفضهما لموقف كهنة بتاح بمنف . وبعد هزيمة عنخ ونيفر في عام ١٨٦ ق.م. دعا بطلميوس السابع الكهنة إلى اجتماع عقده في الإسكندرية وصدر عن الكهنة قرار يعرف بشتم قرار فيلة الثاني يعلنون فيه أن هذا الزعيم المصري عدو للآلهة طبقاً لمفهوم الملكية التي كان يحكم البطالة بمقتضاها . ونجح الكهنة في أن يجدوا حلاً وسطاً بأن يلتصوا من الملك العفو عنه وقيل الملك هذا الإلتصام . ولم تنته ثورات الجنوب ، إذ نجح مصري آخر اسمه حارسي في أن يكون فرعوناً لبعض الوقت في طيبة . وربما كان منتعياً إلى دواثر الكهنة وقد دعمه كهنة آمون مالياً وهذا ما يشير إلى معارضتهم للحكم البطلمي .

ويخص صاحب البحث إلى عدد من النتائج أوضح فيها أن كهنة مصر لم يكونوا جميعاً معارضين للحكم البطلمي وأن ملوك البطالة مارسوا سياسة دينية ناجحة لعدة عقود . التي قامت على تأكيد شرعية حكمهم كفرأمنة إلى جانب التعاون مع كبار الكهنة وخاصة في شمال البلاد وأن الكاهن الأكبر للإله بتاح هو المسؤول عن إكساب الإسكندر صفة الفرعون وإكساب البطالة هذه الصفة نفسها . ويشير الباحث أيضاً إلى أن كثيراً من مصادر اليردى والسقوش تثبت قبول البطالة في العبادة الملكية المصرية القديمة وإلى إيجاد عبادات أسرية وطينية في معابد المصرية للزوجين الملكيين البطلميين الأحياء والأموات على حد سواء .

ويشير الباحث أيضاً إلى أن أنيمور الثاني سبق إلى إدخال عبادة بطلميوس الرابع وزوجته في منف قبل إدخالها إلى الإسكندرية ليقترنا بعبادة الإسكندر .

ومن نتائج هذا البحث أيضاً قيام علاقات أسرية بين أسرة البطالة وأسرة كهنة بتاح مما يظهر التعاون بين ممثلي الكهنوت المصري والملك .

ويبرز الباحث ظاهرة مقاومة الجنوب وخاصة في طيبة للحكم البطلمي والتي أظهرت ثلاثة من الزعماء المصريين هيرونيفر وعنخ ونيفر ومريمسيس في عام ١٢٠ ق.م. ويبرز أيضاً أن تعاون الكهنة المصريين مع الحكم البطلمي لم يكن بسيطاً أو سهلاً فهناك ثورة نشبت بين عامي ٩٠ و٨٨ في طيبة . ولكن ماشيريس على الضفة الغربية من النيل جنوب طيبة إستمرت موالية للبطالة وأن مقاومة تلك المدينة للثورة في طيبة كانت بقيادة كهنة مصريين .

ويختتم الباحث دراسته بالإشارة إلى أن الموقف تغير مع الغزو الروماني لمصر إذ لم تكن الإمبراطورية الرومانية لتعتمد على الكهنة المصريين كما حدث بالنسبة لحكام أجنبية سعة . إلى غزو مصر .

